



ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY V OBORU VZDĚLÁNÍ 33-56-E/01 TRUHLÁŘSKÁ A ČALOUNICKÁ VÝROBA ZAMĚŘENÍ TRUHLÁŘSKÁ VÝROBA

Závěry porady zástupců škol a CZVV

Porada se uskutečnila z podnětu Centra pro zjišťování výsledků vzdělávání (Cermat) elektronickou formou přes Teams dne **25. března 2021**.

Zúčastnilo se jí 21 zástupců z 18 škol – přehled účastníků je uveden na konci zápisu.

Účast za odd. závěrečné zkoušky:

- PhDr. Romana Maršálová, Ph.D., editorka JZZZ pro obor vzdělání 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba
- Ing. Hana Hušáková, gestor NZZ, vedoucí odd. ZZ
- Ing. Dana Kočková, metodička ZZ

NPI ČR:

- RNDr. Jana Motyková, bývalá editorka a schvalovatelka JZZZ

Program porady:

1. Praktická zkouška – posílení souladu témat praktické zkoušky oboru s obsahově příbuzným oborem vzdělání 33-56-H/01 Truhlář.
2. Písemná zkouška – řešení úkolu spočívajícího v překreslování částí výkresů u písemné zkoušky.

1. Praktická zkouška – posílení souladu témat praktické zkoušky s oborem vzdělání Truhlář

Obsah jednání:

Cílem je umožnit školám, které vyučují jak obor vzdělání Truhlářská a čalounická výroba – zaměření Truhlářská výroba, tak i obor vzdělání Truhlář ekonomičtější využití materiálů využívaných při praktické zkoušce.

Účastníkům jednání byla předložena témata praktické zkoušky z obou výše uvedených oborů. U každého z témat v oboru Truhlář zvažovali vhodnost jeho přizpůsobení/zjednodušení pro praktickou zkoušku v zaměření Truhlářská výroba.

Závěry:

Praktická zkouška obsahuje dostatečné množství témat/výrobků pro výběr, ze stran škol nepadla k tématům žádná připomínka ani doporučení na jejich úpravu.

V rámci předloženého seznamu nových témat u oboru Truhlář školy daly na zvažování do budoucnosti tři témata, která by bylo možno přizpůsobit pro potřebu E oboru. Finální rozhodnutí ohledně úpravy témat a jejich následné využití provede editorka s autory, až bude znám konkrétní vzhled výrobku, nikoliv pouze jeho název.

1	Téma Dveře/dvířka	Případné zpracování: p. Rychtařík, OU Chroustovice p. Musil, SŠ a ZŠ Hostinné
2	Téma Zrcadlo	dtto
3	Téma Závěsná skříňka s dvířky	dtto

2. Písemná zkouška – banka úkolů – oblast Zhotovení výrobku – řešení překreslování částí výkresů žákem v případě realizace e-zkoušky bez možnosti využití papíru

Celkově je banka úkolů pro písemnou zkoušku velmi dobře zpracována a je funkční, zkoušku je možno realizovat na počítači. Toto vyplývá i ze zpětné vazby od škol, v jejímž rámci nebyly zjištěny negativní připomínky k bance úkolů.

V existující bance úkolů, z nichž se generují témata, je v rámci oblasti Zhotovení výrobku u každého výrobku zařazen jeden dílčí úkol spočívající v překreslování části výkresu. V momentu, kdy nebude možno kombinovat realizaci písemné zkoušky na PC a řešení uvedeného úkolu žákem s využitím papíru, pro většinu žáků bude úkol na PC nerealizovatelný (žáci v průběhu vzdělávání nerýsují na PC).

Stručné shrnutí problému, který je potřeba řešit:

- V současnosti je v rámci zadání umožněno, aby školy při elektronické zkoušce vyřešily tento problém tím, že žáci překreslují část výkresu na přiloženém papíru, tj. ručně. Je tím však narušena komplexní forma elektronické zkoušky. Navíc je zbytečně komplikován proces hodnocení: výstupy žákovy práce z PC mohou být hodnoceny pouze při zkompletování s jeho prací nakreslenou na samostatném, žákem podepsaném papíru (přitom na PC je žák veden pod přiděleným kódem, což by mělo zajistit anonymitu a zvýšit objektivitu hodnocení).
- V budoucnosti v případě konání písemné zkoušky výhradně elektronicky žáci mají sice možnost překreslit část výkresu v grafickém editoru, který je součástí programu, většina žáků kategorie E však není schopna práci v tomto editoru zvládnout.

Závěry:

S účastníky porady byly po objasnění problému diskutovány různé možnosti řešení:

1. **Nahradit v bance úkolů písemné zkoušky u každého výrobku úkol spočívající v překreslení části výkresu jiným úkolem zaměřeným na práci s výkresovou dokumentací**, tj. např. četbu výkresů včetně popisového pole (zde byla předložena ukázka možného zpracování z jiného oboru vzdělání, viz příloha zápisu), určování správnosti různých detailů náležejících k výkresu, doplňování chybějících údajů, popis detailů apod.

Výhoda řešení: žáci budou nadále u písemné zkoušky prokazovat kompetence k práci s výkresovou dokumentací.

Nevýhoda řešení: ze závěrečné zkoušky bude vyjmuta činnost zaměřená na ověření kompetence vlastního vypracování zadané části výkresu.

2. **Přesunout úkol zaměřený na překreslování části výkresu do praktické zkoušky**, kdy by před vlastním zhotovováním výrobku žáci provedli překreslení části výkresové dokumentace.

Výhoda řešení: žáci u praktické zkoušky s výkresy pracují, proto by tento úkol mohl logicky zapadnout do rámce zkoušky.

Nevýhoda řešení: změny v organizaci praktické zkoušky – překreslování výkresu by muselo proběhnout ve vyhovujících podmínkách (např. učebna); vlastní práce se realizuje v dílnách nebo na reálném pracovišti, tj. mimo školu, kde by bylo obtížné zajistit podmínky k překreslování výkresu.

3. **Přesunout úkol zaměřený na překreslování části výkresu do ústní zkoušky**, kdy lze v případě, že je grafické řešení součástí tématu, prodloužit přípravu na zkoušení z 15 na 30 minut. Tzn. že žák by kromě jiných odborných otázek zpracoval v rámci přípravy i tento úkol a předložil jej zkušební komisi k posouzení.

Výhoda řešení: žák může předložený výkres doplnit ústním komentářem a reagovat na případné doplňující dotazy zkušební komise.

Nevýhoda řešení: zvýšení náročnosti ústní zkoušky, prodloužení její délky, neúměrná zátěž pro žáky kategorie E, kteří v převážné většině případů mají snížené komunikační schopnosti a obtíže s vyjadřováním; rovněž potřebná změna v organizaci ústní zkoušky – tj. změna délky přípravy.

O všech výše uvedených možnostech účastníci jednání diskutovali a vyjadřovali se k nim mj. i formou hlasování. V průběhu jednání se však nedosáhlo zásadního konsenzu, který by byl bez výhrad přijat výraznou většinou zúčastněných. Účastníci porady byli proto vyzváni, aby záležitost důkladně promysleli, příp. diskutovali ve svých školách a na příští setkání již měli připravené konkrétní stanovisko.

Návrh dalšího postupu řešení:

Editorka zajistí **zpracování vzorového úkolu zaměřeného na práci s výkresovou dokumentací do banky písemné zkoušky**. Ke způsobu zpracování bude využita ukázka řešení poskytnutá metodičkou ZZ z oboru vzdělání Strojírenské práce (úkol Deska), ve kterém žáci zejména doplňují do přiložené tabulky chybějící údaje, viz příloha *Ukázka možného zpracování práce s výkresem*.

K dané záležitosti se **uskuteční další porada škol**. Pozvání budou stejní účastníci porady s předběžnou žádostí, aby si k uvedené problematice připravili **konkrétní stanovisko**. Před poradou jim bude **ve formátu PDF zaslán vzorový úkol zpracovaný již pro obor (resp. zaměření) Truhlářská výroba**, aby si učinili přesnější představu o rozsahu změny, ke které by v písemné zkoušce došlo.

Termín příští porady škol byl stanoven na 12. května 2021 od 9:00.

Datum: 26. 3. 2021

Zapsala: Romana Maršálová – editorka JZZZ pro obor vzdělání 33-56-E/01 Truhlářská a čalounická výroba

Příloha k zápisu: *Ukázka možného zpracování práce s výkresem*

Seznam účastníků porady škol		
1.	SŠ stavební a strojní Teplice	Mrzenová Tatjana Ing.
2.	SOŠ a SOU Třešť	Šmíd Pavel Ing.
3.	SOU Lišov	Ludačka Jan Ing.
4.	SŠ stavební a dřevozpracující Ostrava-Zábřeh	Rašík Jan Ing. Šindlář Josef
5.	SŠ a ZŠ Sluneční Hostinné	Musil Karel Mgr.
6.	SŠ řezbářská Tovačov	Ossos Marek Mgr.
7.	SŠNO Bystřice pod Hostýnem	Sedláček Zdeněk Ing.
8.	OU a PrŠ Lipová-Lázně	Pařízek Pavel Mgr.
9.	OU Chroustovice, Zámek 1	Kysela Zdeněk Mgr. Rychtařík Petr Mgr.
10.	VOŠ DAKOL a SŠ DAKOL, o.p.s. Petrovice u Karviné	Gajdošíková Olga Mgr.
11.	SOU stavební Benešov	Sysel Petr Bc. Čejka Otakar
12.	SOU a PrŠ Kladno-Vrapice	Šťastný Jiří Mgr.
13.	VOŠ, OA a SOU technické Chotěboř	Pátek Jiří Ing.
14.	OU a PŠ Černovice	Plášil Ladislav
15.	SŠŘ a ZŠ Hořice	Bažant František
16.	SOŠ a SOU Milevsko	Šácha Karel
17.	SŠ, ZŠ a MŠ Hradec Králové, Štefanikova	Raška Vladimír Ing.
18.	SŠ řemeslné a ZŠ, Soběslav	Metelec Karel